



Warszawa, dnia 13 listopada 2023 roku

Do: **Wierzyciele Herkules Spółka Akcyjna**
w restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie

Od: **Nadzorca sądowy Herkules Spółka Akcyjna**
w restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie
(dane kontaktowe w stopce pisma)

Dłużnik: **Herkules Spółka Akcyjna w restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie**
ul. Annopol 5, 03-236 Warszawa
KRS: 0000261094
NIP: 9512032166

Sygn. akt: **WA1M/GRu/4/2023**

ZAWIADOMIENIE O OTWARCIU POSTĘPOWANIA UKŁADOWEGO

Działając jako nadzorca sądowy Herkules Spółka Akcyjna w restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie (dalej jako: „**Nadzorca**”), na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 roku Prawo restrukturyzacyjne (dalej: „**PR**”) zawiadamiam, że postanowieniem z dnia 7 listopada 2023 roku (WA1M/GR/20/2023) Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, otworzył postępowanie układowe wobec dłużnika Herkules Spółka Akcyjna w restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie, ul. Annopol 5, 03-236 Warszawa, KRS: 0000261094 (dalej jako: „**Dłużnik**”).

Postanowienie to stało się skuteczne i wykonalne z dniem jego wydania. Na jego mocy zostałem wyznaczony nadzorcą sądowym. Postępowanie restrukturyzacyjne prowadzone jest w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydziale Gospodarczym dla spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, ul. Czerniakowska 100A, 00-454 Warszawa pod sygn. akt WA1M/GRu/4/2023.

1. WIERZYTELNOŚCI OBJETE UKŁADEM

W związku z powyższym informuję, iż w ciągu 30 dni od dnia otwarcia postępowania układowego, Nadzorca, działając na podstawie art. 280 PR, przygotowuje spis wierzytelności. Będzie on obejmował wierzytelności osobiste w stosunku do Dłużnika powstałe przed dniem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego, tj. powstałe przed dniem 7 listopada 2023 roku (sam termin zapłaty [wymagalności] danej wierzytelności może przypadać na dzień późniejszy).

Spis zostanie przygotowany przez nadzorcę, na podstawie ksiąg rachunkowych, innych dokumentów Dłużnika, wpisów w księgach wieczystych oraz rejestrach, a także w oparciu o wykaz wierzytelności przygotowany przez Dłużnika. **Wierzyciele nie dokonują zgłoszenia swoich wierzytelności** w toku postępowania układowego, ale mogą

poinformować nadzorcę o saldzie rozliczeń, co przyspieszy prace nad sporządzeniem spisu wierzytelności.

Wobec powyższego **zwracam się z prośbą o potwierdzenie przysługującej Państwu wierzytelności w stosunku do Dłużnika na dzień poprzedzający otwarcie postępowania układowego, tj. na dzień 6 listopada 2023 roku, w terminie 3 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia.**

Proszę o przekazanie informacji o saldzie rozliczeń **drogą mailową bądź pocztową** – dane w stopce niniejszego pisma.

Informuję, iż wierzytelności przysługujące wierzycielom wobec Dłużnika powstałe przed dniem 7 listopada 2023 roku będą podlegały zaspokojeniu na zasadach określonych w układzie, który zostanie poddany pod głosowanie wierzycieli w toku niniejszego postępowania. Tych wierzytelności – zgodnie z art. 252 ust. 1 w zw. z art. 273 PR – ani Dłużnik, ani też nadzorca, nie mogą spełniać poza układem.

W związku z powyższym zaznaczam, że jakiegokolwiek próby uzyskania zapłaty z tytułu opisanych powyżej wierzytelności, podejmowane z pominięciem układu, nie wywołają żadnych skutków prawnych, mogąc przy tym narazić osoby podejmujące te próby na odpowiedzialność odszkodowawczą.

Z opisanej powyżej regulacji wynika również kategoriyczny zakaz skierowania egzekucji wynikającej z wierzytelności objętej z mocy prawa układem do majątku Dłużnika wchodzącego w skład masy układowej oraz wykonania postanowienia o zabezpieczeniu roszczenia lub zarządzenia zabezpieczenia roszczenia wynikającego z wierzytelności objętej z mocy prawa układem, rozciągający się na okres po dniu otwarcia postępowania układowego (art. 259 ust. 3 w zw. z art. 278 ust. 3 PR).

Podkreślam dodatkowo, że z mocy prawa układ obejmuje również odsetki od wierzytelności głównych objętych układem za okres od dnia otwarcia przyspieszonego postępowania układowego; wierzytelności zależne od warunku, jeżeli warunek ziścił się w czasie wykonywania układu, a także wierzytelności wobec dłużnika wynikające z umowy wzajemnej, która nie została wykonana w całości lub części przed dniem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego (w tym ostatnim przypadku - gdy świadczenie drugiej strony jest świadczeniem podzielnym i tylko w zakresie, w jakim druga strona spełniła świadczenie przed dniem otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego i nie otrzymała świadczenia wzajemnego).

Za zgodą wierzyciela układem objęte są:

- 1) wierzytelności ze stosunku pracy (w tym również wierzytelności Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o zwrot świadczeń wypłaconych pracownikom dłużnika);
- 2) wierzytelności zabezpieczone na mieniu dłużnika hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym lub hipoteką morską (w pozostałej części wierzytelność układem jest już objęta z mocy prawa);
- 3) wierzytelności zabezpieczone przeniesieniem na wierzyciela własności rzeczy, wierzytelności lub innego prawa (tzw. wierzytelności zabezpieczone przewłaszczeniem lub przelewem na zabezpieczenie).

Zgoda wierzyciela na objęcie wierzytelności układem powinna być wyrażona najpóźniej przed przystąpieniem do głosowania nad układem. Może być ona wyrażona ustnie do protokołu zgromadzenia wierzycieli (na którym dochodzi do głosowania nad układem, o czym szerzej w dalszej części). Ma ona charakter bezwarunkowy i nieodwoalny.

Jeżeli Dłużnik przedstawił wierzycielowi, którego wierzytelność jest zabezpieczona hipoteką, zastawem, zastawem rejestrowym, zastawem skarbowym lub hipoteką morską, propozycje układowe przewidujące pełne zaspokojenie, w terminie określonym w układzie, jego wierzytelności wraz z należnościami ubocznymi, które były przewidziane w umowie będącej podstawą ustanowienia zabezpieczenia, nawet jeżeli umowa ta została skutecznie rozwiązana albo wygasła, albo przewidujące zaspokojenie wierzyciela w stopniu nie niższym od tego, jakiego może się spodziewać w przypadku dochodzenia wierzytelności wraz z należnościami ubocznymi z przedmiotu zabezpieczenia, do objęcia wierzytelności z mocy prawa układem nie jest konieczna zgoda takiego wierzyciela.

2. WIERZYTELNOŚCI NIEOBJĘTE UKŁADEM

Jedynie ściśle określona grupa wierzytelności – niezależnie od daty ich powstania, charakteru czy też stopnia zabezpieczenia – jest z układu wyłączona. Do kategorii tej należą:

- i. wierzytelności alimentacyjne oraz renty z tytułu odszkodowania za wywołanie choroby, niezdolności do pracy, kalectwa lub śmierci oraz z tytułu zamiany uprawnień objętych treścią prawa dożywocia na dożywotnią rentę;
- ii. roszczenia o wydanie mienia i zaniechanie naruszania praw;
- iii. wierzytelności, za które dłużnik odpowiada w związku z nabyciem spadku po otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, po wejściu spadku do masy;
- iv. wierzytelności stanowiące kwoty pomocy publicznej, co do których Komisja Europejska wydała decyzję nakazującą ich zwrot.

3. PRZEBIEG POSTĘPOWANIA UKŁADOWEGO

W dalszej kolejności pragnę poinformować, iż w terminie 30 dni od dnia otwarcia postępowania nadzorca przygotowuje **plan restrukturyzacyjny**.

Dłużnik w toku postępowania składa propozycje układowe. Nadzorca dokonuje oceny propozycji układowych, w tym, w razie potrzeby, doradza w zakresie ich zmiany w celu zapewnienia zgodności z prawem i możliwości ich wykonania. Propozycje układowe zawierają szczegółowe zasady spłaty wierzytelności objętych układem. W tym miejscu należy wyjaśnić, że celem przyspieszonego postępowania układowego jest m.in. restrukturyzacja zobowiązań Spółki przy jednoczesnym maksymalnym zabezpieczeniu i poszanowaniu interesów jej wierzycieli, zatem nadzorca informuje, iż propozycje układowe zostaną przygotowane tak, by wierzytelności objęte układem zostały zaspokojone w najwyższym stopniu uwzględniając realne zdolności płatnicze dłużnika.

Wskazuję również, że na mocy art. 253 w zw. z art. 273 PR, od dnia otwarcia postępowania, aż do dnia jego zakończenia albo uprawnomocnienia się postanowienia o umorzeniu,

dochodzi do **ograniczeń w dopuszczalności potrącania** (kompensat) wzajemnych wierzytelności. Niedopuszczalne jest potrącenie wzajemnych wierzytelności między dłużnikiem i wierzycielem, jeżeli wierzyciel stał się dłużnikiem dłużnika po dniu otwarcia postępowania układowego, oraz gdy będąc dłużnikiem dłużnika, stał się po dniu otwarcia postępowania układowego jego wierzycielem przez nabycie w drodze przelewu lub indosu wierzytelności powstałej przed dniem otwarcia postępowania układowego.

Potrącenie wzajemnych wierzytelności jest natomiast dopuszczalne w sytuacji, gdy nabycie wierzytelności nastąpiło wskutek zapłaty długu, za który nabywca odpowiadał osobiście albo pewnymi przedmiotami majątkowymi, i jeżeli odpowiedzialność nabywcy za dług powstała przed dniem złożenia wniosku o otwarcie postępowania sanacyjnego. W takim wypadku wierzyciel, który chce skorzystać z potrącenia, składa o tym oświadczenie dłużnikowi, nie później niż w terminie trzydziestu dni od dnia otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego, a jeżeli podstawa potrącenia powstała później - w terminie trzydziestu dni od dnia, w którym powstała podstawa potrącenia. Oświadczenie jest skuteczne również w przypadku, gdy zostało złożone nadzorcy sądowemu.

Informuję również, iż wierzytelności osobiste powstałe po dniu 7 listopada 2023 roku, jako nieobjęte układem, będą wypłacane regularnie, zgodnie z terminami umownymi; brak tej płatności może doprowadzić do umorzenia postępowania.

Przebieg postępowania układowego wyznacza dążenie do zgromadzenia wierzycieli, na którym dochodzi do głosowania nad układem. Nad układem głosują wierzyciele. Niezwłocznie po złożeniu spisu wierzytelności, spisu wierzytelności spornych i planu restrukturyzacyjnego sędzia-komisarz wyznacza termin zgromadzenia wierzycieli w celu głosowania nad układem.

Postępowanie układowe zostaje zakończone z dniem uprawomocnienia się postanowienia o zatwierdzeniu układu albo o odmowie zatwierdzenia układu (art. 324 ust. 1 PR). W razie zatwierdzenia układu następuje etap jego wykonania, który trwa przez okres wskazany w układzie. W okresie tym na zasadach i w terminach określonych w układzie realizowane są wierzytelności nim objęte.

4. KRAJOWY REJESTR ZADŁUŻONYCH

Jednocześnie wskazuję, iż postępowanie sądowe (postępowanie restrukturyzacyjne) jest obsługiwane poprzez system teleinformatyczny - Krajowy Rejestr Zadłużonych (logowanie za pośrednictwem systemu Portal Rejestrów Sądowych) pod sygnaturą akt: **WA1M/GRu/4/2023**.

W związku z powyższym informuję, iż zgodnie z art. 196a PR w postępowaniu restrukturyzacyjnym pisma procesowe oraz dokumenty, z wyłączeniem pism i dokumentów, o których mowa w art. 196c, wnosi się wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe z wykorzystaniem udostępnianych w tym systemie formularzy. **Pisma oraz dokumenty niewniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe nie wywołują skutków prawnych**, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma albo dokumentu do sądu, nadzorcy, zarządcy albo organu, do którego przepisy o nadzorcy sądowym albo zarządcy stosuje się odpowiednio, o czym poucza się wnoszącego pismo albo dokument. Pouczenie nie jest wymagane, jeżeli wnoszącym pismo albo dokument jest

nadzorca, zarządca albo organ, do którego przepisy o nadzorcy albo zarządcy stosuje się odpowiednio. Pisma procesowe oraz dokumenty wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo uwierzytelnia się w sposób zapewniający możliwość potwierdzenia pochodzenia i integralność weryfikowanych danych w postaci elektronicznej, dostępny w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe. Do pisma procesowego wnoszonego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe dołącza się załączniki w postaci elektronicznej. Jeżeli załączane dokumenty zostały sporządzone w postaci papierowej, do pisma dołącza się: poświadczony elektronicznie odpis dokumentów, elektroniczne kopie dokumentów. Poza podmiotami określonymi w przepisach szczególnych elektronicznego poświadczona odpisu dokumentu może również dokonać występująca w sprawie w charakterze uczestnika lub organu postępowania albo pełnomocnika osoba posiadająca licencję doradcy restrukturyzacyjnego. Elektronicznego poświadczona odpisu protokołu posiedzenia rady wierzycieli oraz odpisu uchwały podjętej na posiedzeniu rady wierzycieli może również dokonać przewodniczący rady wierzycieli. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 wskazanego przepisu, oryginał dokumentu albo jego odpis poświadczony za zgodność z oryginałem zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania cywilnego składa się w sądzie restrukturyzacyjnym bez wezwania w terminie 3 dni od dnia wniesienia pisma. Przepis art. 130 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego stosuje się odpowiednio. W każdym piśmie procesowym należy wskazać imię i nazwisko wnoszącego pismo albo jego nazwę oraz numer PESEL albo numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, a w przypadku ich braku - inne dane umożliwiające jego jednoznaczną identyfikację oraz firmę, pod którą działa wnoszący pismo będący przedsiębiorcą, miejsce zamieszkania albo siedzibę, adres oraz NIP, jeżeli wnoszący pismo ma taki numer.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Paweł
Lewandowski
Data: 2023.11.13 13:45:21 CET

Paweł Lewandowski
Nadzorca sądowy

Załącznik:

- postanowienie o otwarciu postępowania układowego;
- postanowienie o sprostowaniu postanowienia o otwarciu postępowania układowego;
- pouczenie o treści przepisów;

Postanowienie WA1M/GR/20/2023/53

PROWADZĄCY AKTA

Sąd	Sąd Rejonowy dla m.st.Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy
Adres	ul. Czerniakowska 100a, 00-454 Warszawa

WERYFIKACJA DOKUMENTU

Adres do weryfikacji
autentyczności

krz-wer.ms.gov.pl

Identyfikator dokumentu

8e58dfc-2390-46bd-8769-f497a6ac4f45

Data pobrania dokumentu w
systemie teleinformatycznym

07.11.2023 16:05:53

Weryfikacja autentyczności
poprzez kod QR



Dokument ma moc urzędowo poświadczonego odpisu, bez opatrywania pieczęcią urzędową i podpisem upoważnionego pracownika. Weryfikacja istnienia dokumentu i treści może nastąpić za pośrednictwem usługi systemu teleinformatycznego obsługującego postępowania sądowe pod adresem podanym powyżej lub poprzez zeskanowanie kodu QR. Weryfikacja dokumentu jest bezpłatna i nie wymaga uwierzytelnienia się.

sygn. akt WA1M/GR/20/2023

Postanowienie

Dnia 6 listopada 2023 r.

Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych, w składzie:

Przewodnicząca: asesor sądowy Monika Banasik-Pasterak

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2023 r. w Warszawie,

na posiedzeniu niejawnym

sprawy o otwarcie postępowania układowego z wniosku dłużnika, którym jest Herkules Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1. otworzyć postępowanie układowe dłużnika, którym jest: Herkules Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, adres: ul. Annopol 5, 03-236 Warszawa, KRS:0000261094;
2. wyznaczyć nadzorcę sądowego, którego funkcję będzie pełnił: Paweł Lewandowski (numer licencji 735);
3. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust.1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 141, str. 19 z późn. zm.), a postępowanie ma charakter główny.

Uzasadnienie

co do wskazania podstawy jurysdykcji:

Pismem z dnia 25.07.2023r. (uzupełnionym następnie w dniu 24.08.2023r.) dłużnik, którym jest: Herkules Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie wniósł o otwarcie postępowania układowego.

Sąd ustalił i zważył co następuje:

Dla rozstrzygnięcia wniosku dłużnika o otwarcie postępowania układowego niezbędne jest ustalenie, czy sąd polski posiada jurysdykcję krajową do rozpoznania sprawy. W tym celu konieczne jest określenie właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej z uwzględnieniem faktu, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w ustawie – Prawo restrukturyzacyjne (art.342 PrRest) jak i w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.Urz.U.E.L Nr 141, str. 19). Zgodnie z treścią przepisu art. 338 Prawa restrukturyzacyjnego przepisów Tytułu III Przepisy z zakresu międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego nie stosuje się m.in. wówczas, kiedy prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczypospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej. Rozporządzenie unijne obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Zgodnie z pkt 23 Preambuły Rozporządzenia nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego pozwala ono na wszczęcie głównego postępowania upadłościowego w państwie członkowskim, w którym dłużnik posiada główny ośrodek swojej podstawowej działalności. Postępowanie to ma zakres uniwersalny, jego celem jest objęcie całego majątku dłużnika. W celu ochrony różnych interesów niniejsze rozporządzenie pozwala na wszczęcie równoległe z głównym postępowaniem upadłościowym wtórnych postępowań upadłościowych. Wtórne postępowanie upadłościowe może zostać wszczęte w państwie członkowskim, w którym dłużnik ma swój oddział. Skutki wtórnego postępowania upadłościowego ograniczone są tylko do majątku dłużnika znajdującego się w tym państwie. Bezwzględnie obowiązujące przepisy dotyczące koordynacji z głównym postępowaniem upadłościowym gwarantują niezbędną jednolitość postępowania w ramach Unii. Takie uregulowanie eliminuje z zakresu zastosowania Rozporządzenia dłużników, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się poza obszarem Unii Europejskiej mimo, że na jej obszarze znajduje się siedziba lub miejsce zamieszkania dłużnika albo jego majątek. W niniejszej sprawie niewątpliwie główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w Polsce. Zgodnie z pkt 9 Preambuły Rozporządzenie znajduje zastosowanie do wszystkich postępowań upadłościowych, które spełniają warunki określone w niniejszym rozporządzeniu, niezależnie od tego, czy dłużnik jest osobą fizyczną czy osobą prawną, przedsiębiorcą czy osobą niewykonującą działalności gospodarczej. Postępowania upadłościowe są wymienione wyczerpująco w załączniku A. W odniesieniu do krajowych postępowań wymienionych w załączniku A niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie bez dalszego badania przez sądy innego państwa członkowskiego, czy spełnione są warunki określone w niniejszym rozporządzeniu. Krajowe postępowania upadłościowe niewymienione w załączniku A nie powinny wchodzić w zakres zastosowania niniejszego rozporządzenia. Każde krajowe postępowanie, które jest wymienione w załączniku A do Rozporządzenia podlega przepisom Rozporządzenia i jest uważane za postępowanie w przedmiocie niewypłacalności, a jednocześnie Rozporządzenie nie dotyczy tych postępowań, które w tym załączniku nie są wymienione. Postępowanie układowe jest od dnia 26 czerwca 2017 r. wymienione w załączniku A do

Rozporządzenia co oznacza, że niniejsza sprawa jest objęta jego zakresem zastosowania.
Z tych przyczyn należało orzec jak w punkcie 3 postanowienia.

Podpis:

Signed by / Podpisano przez:

Monika Iwona Banasik-Pasterak
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy

Date / Data: 2023-11-07 13:37

Postanowienie WA1M/GR/20/2023/78

PROWADZĄCY AKTA

Sąd	Sąd Rejonowy dla m.st.Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy
Adres	ul. Czerniakowska 100a, 00-454 Warszawa

WERYFIKACJA DOKUMENTU

Adres do weryfikacji
autentyczności

krz-wer.ms.gov.pl

Identyfikator dokumentu

101ff096-60a6-4615-b17e-d718dac419b1

Data pobrania dokumentu w
systemie teleinformatycznym

13.11.2023 12:44:43

Weryfikacja autentyczności
poprzez kod QR



Dokument ma moc urzędowo poświadczonego odpisu, bez opatrywania pieczęcią urzędową i podpisem upoważnionego pracownika. Weryfikacja istnienia dokumentu i treści może nastąpić za pośrednictwem usługi systemu teleinformatycznego obsługującego postępowania sądowe pod adresem podanym powyżej lub poprzez zeskanowanie kodu QR. Weryfikacja dokumentu jest bezpłatna i nie wymaga uwierzytelnienia się.

Sygn. WA1M/GR/20/2023

POSTANOWIENIE

Dnia 13 listopada 2023 roku

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych

Przewodniczący: asesor sądowy Monika Banasik-Pasterak

po rozpoznaniu w dniu 13 listopada 2023 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Herkules S.A. z siedzibą w Warszawie

o otwarciu postępowania układowego

w przedmiocie sprostowania orzeczenia wydanego w przedmiocie otwarcia postępowania układowego

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę w treści postanowienia wydanego w niniejszej sprawie w przedmiocie otwarcia postępowania układowego, w ten sposób, że w miejsce błędnie wpisanej: daty postanowienia i daty rozpoznania sprawy - „6 listopada 2023 roku” wpisać poprawną, zgodną z dniem podpisania postanowienia: „7 listopada 2023 roku”.

UZASADNIENIE

Z uwagi na zaistnienie oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu wskazanym powyżej, Sąd na podstawie art. 350 § 1 k.p.c. w zw. z art. 209 pr.r. dokonał sprostowania.



Podpis:

Signed by / Podpisano przez:
Monika Iwona Banasik-Pasterak
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
Date / Data: 2023-11-13 10:57

POUCZENIE

I. *Składanie pism i dokumentów w postępowaniu restrukturyzacyjnym.*

1. W postępowaniu restrukturyzacyjnym pisma procesowe oraz dokumenty wnosi się **wyłącznie** za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (dalej jako „**System KRZ**”) z wykorzystaniem udostępnianych w tym systemie formularzy (zasady logowania do Systemu KRZ są opisane w dalszej części niniejszego pouczenia). W przypadku braku formularza dedykowanego dla określonego rodzaju pisma lub dokumentu, należy w zakładce pt. „Katalogu dokumentów” wyszukać wzór pisma o nazwie „Pismo inne” (jest to pismo opatrzone numerem 70008).
2. Wskazany powyżej (w pkt. 1) obowiązek wnoszenia pisma procesowych i dokumentów za pośrednictwem Systemu KRZ nie dotyczy następujących pism:
 - pism procesowych i dokumentów zawierających informacje niejawne w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych,
 - ofert składanych w toku przetargu lub aukcji.
3. Pisma procesowe oraz dokumenty wnoszone za pośrednictwem Systemu KRZ należy podpisać w jeden z poniższych sposobów:
 - kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
 - podpisem zaufanym,
 - podpisem osobistym albo
 - uwierzytelnić w sposób zapewniający możliwość potwierdzenia pochodzenia i integralność weryfikowanych danych w postaci elektronicznej, dostępny w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe.
4. Do pisma procesowego wnoszonego za pośrednictwem Systemu KRZ dołącza się załączniki w postaci elektronicznej (skany albo dokumenty elektroniczne). Skany dokumentów papierowych, które zostaną wprowadzone do Systemu KRZ przez pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej albo doradcą restrukturyzacyjnym stanowią poświadczony elektronicznie odpis dokumentu. Z kolei skany wprowadzone do Systemu KRZ przez inne podmioty stanowią elektroniczną kopię dokumentu. W przypadku złożenia elektronicznej kopii dokumentu niezbędne jest złożenie w sądzie restrukturyzacyjnym bez oczekiwania na wezwanie w terminie 3 dni od dnia wniesienia pisma oryginału dokumentu albo jego odpisu poświadczonego za zgodność z oryginałem zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (dalej jako „**k.p.c.**”). Złożenie oryginału albo odpisu dokumentu z uchybieniem temu terminowi będzie skutkować zwrotem złożonego po terminie oryginału albo odpisu dokumentu na podstawie stosowanego odpowiednio art. 130 § 2 k.p.c.

II. *Doręczenia w postępowaniu restrukturyzacyjnym.*

1. Pisma, zarządzenia oraz postanowienia doręcza się za pośrednictwem Systemu KRZ. Nie dotyczy to pierwszego doręczenia dokonywanego osobie fizycznej, osobie

prawnej oraz jednostce organizacyjnej niebędącej osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną, jeżeli nie wniosła w sprawie żadnego pisma.

2. Pisma, zarządzenia oraz postanowienia skierowane do osoby albo jednostki, która nie ma założonego konta w Systemie KRZ, pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

III. Jak założyć konto w Systemie KRZ?

1. Konto osoby fizycznej zakłada się w Systemie KRZ.
2. Do założenia konta niezbędne jest: (i) określenie nazwy użytkownika, (ii) określenie adresu poczty elektronicznej do powiadomień, (iii) określenia hasła oraz (iv) złożeniu podpisu zaufanego, kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego albo uwierzytelnieniu przez użycie środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej.
3. W celu założenia konta w Systemie KRZ należy uruchomić przeglądarkę internetową i otworzyć stronę pod adresem: <https://prs.ms.gov.pl/krz>
4. Następnie należy kliknąć w pole „Zaloguj”, a w dalszej kolejności w pole „Zarejestruj”, po czym wybrać jedną z dostępnych metod tworzenia konta: (i) Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej albo (ii) Kwalifikowany podpis elektroniczny.
5. Dalej należy postępować zgodnie z instrukcją znajdującą się na stronie internetowej.
6. Konto podmiotu niebędącego osobą fizyczną zakłada w Systemie KRZ:
 - a) Sąd – po złożeniu za pośrednictwem Systemu KRZ w imieniu tego podmiotu pisma procesowego albo
 - b) Minister Sprawiedliwości – po zgłoszeniu za pośrednictwem Systemu KRZ potrzeby posiadania konta- wraz z jednoczesnym zgłoszeniem administratora lub administratorów konta.
7. Do zgłoszenia podmiotu niebędącego osobą fizyczną, o którym mowa wyżej, dołącza się dokumenty potwierdzające umocowanie do działania w imieniu podmiotu niebędącego osobą fizyczną, chyba że stwierdzenie umocowania jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego Minister Sprawiedliwości ma dostęp drogą elektroniczną; okoliczność tę należy wskazać w treści zgłoszenia.
8. Filmy instruktażowe dotyczące założenia konta znajdują się pod adresem: <https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/filmy-instruktażowe>
9. Szczegółowe informacje na temat zakładania konta, pierwszego logowania oraz zasad użytkowania Systemu KRZ znajdują się pod adresem: <https://krz-info-prod.apps.ocp.prod.ms.gov.pl/ext/>

IV. Osoby zwolnione z obowiązku wnoszenia pism za pośrednictwem Systemu KRZ

1. Pisma procesowe oraz dokumenty z pominięciem Systemu KRZ mogą wnosić wyłącznie następujące podmioty:
 - wierzyciele, którym przysługują należności ze stosunku pracy, z wyjątkiem roszczeń z tytułu wynagrodzenia reprezentanta dłużnika lub wynagrodzenia osoby wykonującej czynności związane z zarządem lub nadzorem nad przedsiębiorstwem dłużnika,
 - wierzyciele, którym przysługują należności alimentacyjne,

- wierzyciele, którym przysługują renty z tytułu odszkodowania za wywołanie choroby, niezdolności do pracy, kalectwa lub śmierci i renty z tytułu zamiany uprawnień objętych treścią prawa dożywocia na dożywotnią rentę,
- 2. Wskazanym wyżej osobom dokonuje się doręczeń z pominięciem Systemu KRZ.
- 3. Wskazane wyżej osoby mogą dokonać wyboru doręczenia elektronicznego, jeżeli wnieśli pismo za pośrednictwem Systemu KRZ. Oświadczenie o rezygnacji z wyboru doręczenia elektronicznego jest skuteczne w odniesieniu do pism, które zostały umieszczone w Systemie KRZ po złożeniu oświadczenia o rezygnacji.

V. Informacje o przebiegu postępowania restrukturyzacyjnego

1. Informacje o przebiegu postępowania upadłościowego lub restrukturyzacyjnego można uzyskać na Portalu Publicznym Krajowego Rejestru Zadłużonych <https://prs.ms.gov.pl/krz>
2. Portal publiczny Krajowego Rejestru Zadłużonych dostarcza możliwość wyszukania ujawnionych postępowań upadłościowych, restrukturyzacyjnych oraz egzekucyjnych. Portal pozwala również wyszukiwać i przeglądać obwieszczenia wymagane przez prawo upadłościowe oraz prawo restrukturyzacyjne.
3. Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1909 z późn. zm.) w Rejestrze ujawnia się informacje o:
 - 1) osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną - wobec których są albo były prowadzone postępowania:
 - a) restrukturyzacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2020 r. poz. 814 i 1298 oraz z 2021 r. poz. 1080) oraz o zawarciu układu na zgromadzeniu wierzycieli w rozumieniu art. 49125 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1228 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1080),
 - b) upadłościowe lub wtórne postępowania upadłościowe,
 - c) zakończone prawomocnym orzeczeniem zakazu, o którym mowa w art. 373 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1228 i 2320 oraz z 2021 r. poz. 1080, 1177 i 1598),
 - d) w przedmiocie uznania orzeczenia o wszczęciu zagranicznego postępowania upadłościowego;
 - 2) wspólnikach osobowych spółek handlowych, którzy ponoszą odpowiedzialność za zobowiązania spółki bez ograniczenia całym swoim majątkiem, jeżeli ogłoszono upadłość spółki, wszczęto wtórne postępowanie upadłościowe wobec spółki lub oddalono wniosek o ogłoszenie upadłości spółki na podstawie art. 13 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe;
 - 3) osobach fizycznych, osobach prawnych oraz jednostkach organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną - wobec których umorzono postępowanie egzekucyjne prowadzone przez komornika sądowego, zwanego dalej "komornikiem", lub sąd z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych, albo umorzono postępowanie egzekucyjne prowadzone przez naczelnika urzędu skarbowego albo dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z uwagi na fakt, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty przewyższającej wydatki egzekucyjne;
 - 4) osobach fizycznych, wobec których toczy się egzekucja świadczeń alimentacyjnych lub egzekucja należności budżetu państwa powstałych z tytułu świadczeń

wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, a które zalegają ze spełnieniem tych świadczeń za okres dłuższy niż 3 miesiące.